



EURÓPSKA ÚNIA
EURÓPSKY FOND
REGIONÁLNEHO ROZVOJA



Príloha č. 4 výzvy – Kritériá na výber projektov

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o príspevok

Operačný program	Integrovaný regionálny operačný program
Prioritná os	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
Investičná priorita	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
Špecifický cieľ	5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach
MAS	<i>Občianske združenie KRAS</i>
Hlavná aktivita projektu ^{Chyba!} Záložka nie je definovaná.	B3 Nákup vozdiel spoločnej dopravy osôb

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.	Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD				
1.	Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	<p>Posudzuje sa súlad projektu s programovou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 5 – Miestny rozvoj vedený komunitou, t.j. súlad s:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ očakávanými výsledkami, ▪ definovanými oprávnenými aktivitami. 	Vylučujúce	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade s programovou stratégiou IROP.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade s programovou stratégiou IROP.</p>
2.	Súlad projektu so stratégiou CLLD	Posudzuje sa súlad projektu so Stratégiou CLLD.	Vyučujúce	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Zameranie projektu je v súlade so stratégiou CLLD.</p> <p>Zameranie projektu nie je v súlade so stratégiou CLLD.</p>
3.	Posúdenie inovatívnosti projektu	Posudzuje sa, či má projekt inovatívny charakter. Inovatívny charakter predstavuje zavádzanie nových postupov, nového prístupu, predstavenie nových výrobkov, štúdií alebo spôsobu realizácie projektu, ktoré na danom území neboli doteraz aplikované.	Bodové kritérium	<p>2 body</p> <p>0 bodov</p>	<p>Projekt má inovatívny charakter.</p> <p>Projekt nemá inovatívny charakter.</p>
4.	Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti v území	Vylučovacie kritérium	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Projekt má dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.</p> <p>Projekt nemá dostatočnú úroveň z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny dopad na územie a ciele stratégie.</p>

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu					
5.	Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	<p>Posudzuje sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ či aktivity nadväzujú na východiskovú situáciu, ▪ či sú dostatočne zrozumiteľné a je zrejmé, čo chce žiadateľ dosiahnuť, ▪ či aktivity naplňajú povinné merateľné ukazovatele. 	Vylučujúce	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu.</p> <p>Minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie a potrieb žiadateľa, nenaplnia merateľný ukazovateľ opatrenia, resp. projekt neobsahuje aktivity, ktoré sú nevyhnutné pre jeho realizáciu. Zistené nedostatky sú závažného charakteru.</p>
3. Administratívna a prevádzková kapacita užívateľa					
6.	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie udržateľnosti výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, administratívnych kapacít, zrealizovaných služieb a pod.	Bodové kritérium	0 bodov	Žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				2 body	Žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie alebo administratívne kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
4.	Finančná a ekonomická stránka projektu				
7.	Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle podmienok výzvy, ▪ účelné z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov projektu, ▪ nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrúti.</p>	Vylučujúce	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je možné považovať za oprávnené.</p> <p>Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu nie je možné považovať za oprávnené.</p>
8.	Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti, t.j. či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p>V prípade identifikácie výdavkov, ktoré nespĺňajú uvedené kritériá hodnotiteľ tieto výdavky v zodpovedajúcej výške skrúti.</p>	Vylučujúce	<p>áno</p> <p>nie</p>	<p>Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p>
9.	Finančná charakteristika žiadateľa	<p>Posudzuje sa finančná situácia/stabilita užívateľa, a to podľa vypočítaných hodnôt ukazovateľov vychádzajúc z účtovnej závierky užívateľa.</p> <p>V prípade verejného sektora sa komplexne posudzujú ukazovatele likvidity a ukazovatele zadlženosti.</p>	Bodové kritérium	<p>0 bodov</p> <p>4 body</p>	<p>Subjekt s nepriaznivou finančnou situáciou</p> <p>Subjekt s neurčitou finančnou situáciou</p>

P. č.	Kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		V prípade súkromného sektora sa finančné zdravie posúdi na základe modelu hodnotenia firmy tzv. Altmanov index.		8 bodov	Subjekt s dobrou finančnou situáciou
10.	Finančná udržateľnosť projektu	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celého obdobia udržateľnosti projektu prostredníctvom finančnej analýzy projektu.	Vylučujúce kritérium	áno	Finančná udržateľnosť je zabezpečená.
				nie	Finančná udržateľnosť nie je zabezpečená.

Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie /bodová škála	Maximum bodov
Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a CLLD	1. Súlad projektu s programovou stratégiou IROP	vylučujúce	ÁNO/NIE	-
	2. Súlad projektu so stratégiou CLLD	vylučujúce	ÁNO/NIE	-
	3. Posúdenie inovatívnosti projektu	bodové	0-2	2
	4. Projekt má dostatočnú pridanú hodnotu pre územie	vylučujúce	ÁNO/NIE	-
				2
Navrhovaný spôsob realizácie projektu	5. Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu	vylučujúce	ÁNO/NIE	-
Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	6. Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu	bodové	0-2	2
				2
Finančná a ekonomická stránka projektu	7. Oprávnenosť výdavkov (vecná oprávnenosť, účelnosť a nevyhnutnosť).	vylučujúce	ÁNO/NIE	-
	8. Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu	vylučujúce	ÁNO/NIE	-
	9. Finančná charakteristika žiadateľa	bodové	0-8	8
	10. Finančná udržateľnosť projektu	vylučujúce	ÁNO/NIE	-
				8
Celkový možný počet dosiahnutých bodov:				12

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.

Bodové kritériá musia byť splnené na minimálne 60%, t.j. ŽoPr musí získať minimálne 8 bodov.

KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV – ROZLIŠOVACIE KRITÉRIÁ

Operačný program	Integrovaný regionálny operačný program
Prioritná os	5. Miestny rozvoj vedený komunitou
Investičná priorita	5.1 Záväzné investície v rámci stratégií miestneho rozvoja vedeného komunitou
Špecifický cieľ	5.1.2 Zlepšenie udržateľných vzťahov medzi vidieckymi rozvojovými centrami a ich zázemím vo verejných službách a vo verejných infraštruktúrach
MAS	<i>Občianske združenie KRAS</i>
Hlavná aktivita projektu	B3 Nákup vozidiel spoločnej dopravy osôb

Ide o povinné kritériá, ktoré sa však aplikujú výlučne v prípade rovnosti bodov dvoch alebo viacerých žiadostí o príspevok nachádzajúcich sa na úrovni disponibilnej alokácie výzvy v príslušnom hodnotiacom kole, kedy nemôžu byť s ohľadom na obmedzenosť disponibilných zdrojov podporené všetky tieto žiadosti o príspevok.

Rozlišovacie kritériá sú:

- i. Posúdenie vplyvu a dopadu projektu na plnenie stratégie CLLD,
Toto rozlišovacie kritérium sa aplikuje jedine v prípadoch. Toto rozlišovacie kritérium aplikuje výberová komisia MAS.